



ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, определена със заповед на 03.01.2017 г. на председателя на Българска федерация ски за избор на изпълнител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Българска федерация по ски“:

I заседание:

Днес, 03.01.2017 г. комисия, определена със заповед от 03.01.2017 г. на председателя на Българска федерация по ски се събра на заседание от 12:00 часа заседателната зала на адрес: гр. София, бул. България 81В, за да разгледа постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка за услуга с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Българска федерация по ски“ в състав:

1. Георги Бобев – председател
2. Цветан Атанасов – юрист
3. Венета Димитрова – главен счетоводител
4. Димитринка Антова - експерт
5. Петя Йорданова – експерт

Поради служебна ангажираност Цветан Атанасов беше заместен от Христина Грозева – външен експерт.

На заседанието присъства представител на „Меркурий-97“ ЕООД, а именно Венета Венциславова Караджова, упълномощена с нарочно пълномощно от управителя Розалина Атанасова Николова-Крайсъл.

Членове на комисията получиха списъка с участниците в процедурата и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят откри заседанието на комисията, която започна своята работа след като получи представените оферти. Същите са представени в запечатани непрозрачни пликове и са приети във федерацията със следните входящи номера:

1. „Меркурий-97“ ЕООД – вх. № 033/28.12.2016 г.
2. „Травъл Ес Експрес“ ЕООД – вх. № 034/29.12.2016 г.
3. „Клио Травел“ ООД – вх. № 035/30.12.2016 г.
4. „Атлас Травелс“ ЕООД – вх. № 037/30.12.2016 г.
5. „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД – вх. № 038/30.12.2016 г.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. Комисията констатира, че офертата на „Меркурий-97“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи и проверка за съответствие между документите, посочени в Опис на представените документи и действително приложените в офертата. Констатира, че всички описани документи са налични в офертата на участника и съдържа отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха посочения плик и техническото предложение заедно с приложенията към него.



2. Комисията констатира, че офертата на „Травъл Ес Експрес“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи и проверка за съответствие между документите, посочени в Опис на представените документи и действително приложените в офертата. Констатира, че всички описани документи са налични в офертата на участника и съдържа отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха посочения плик и техническото предложение заедно с приложенията към него. Присъстващият представител на участник отказа да ги подпише.

3. Комисията констатира, че офертата на „Клио Травел“ ООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи и проверка за съответствие между документите, посочени в Опис на представените документи и действително приложените в офертата. Констатира, че всички описани документи са налични в офертата на участника и съдържа отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха посочения плик и техническото предложение заедно с приложенията към него. Присъстващият представител на участник отказа да ги подпише.

4. Комисията констатира, че офертата на „Атлас Травелс“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи и проверка за съответствие между документите, посочени в Опис на представените документи и действително приложените в офертата. Констатира, че всички описани документи са налични в офертата на участника и съдържа отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията и представителя на „Меркурий-97“ ЕООД подписаха посочения плик и техническото предложение заедно с приложенията към него. Присъстващият представител на участник отказа да ги подпише.

5. Комисията констатира, че офертата на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи и проверка за съответствие между документите, посочени в Опис на представените документи и действително приложените в офертата. Констатира, че всички описани документи са налични в офертата на участника и съдържа отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията и представителя на „Меркурий-97“ ЕООД подписаха посочения плик и техническото предложение заедно с приложенията към него. Присъстващият представител на участник отказа да ги подпише.

С това откритото заседание приключи и комисията взе решение да се събере да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

II заседание:

На 04.01.2016 г. комисията се събра в редовен състав в 15:00 ч. и разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Относно офертата на „Меркурий-97“ ЕООД комисията констатира следното: Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Относно офертата на „Травъл Ес Експрес“ ЕООД комисията констатира следното: В представения ЕЕДОП не е попълнена част II Информация за икономическия



оператор, А, Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“

Вписаният отговор в Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен не е еднозначен.

Не е посочено и името на лицето, което е подписало и декларира обстоятелствата в ЕЕДОП.

Относно офертата на „Клио Травел“ ООД комисията констатира следното: В представения ЕЕДОП в Част IV Заключителни положения последните 3 абзаца от задължителния образец липсват.

Относно офертата на „Атлас Травелс“ ЕООД комисията констатира следното: В представения ЕЕДОП не е попълнена част II Информация за икономическия оператор, А, Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“

Не е посочено и името на лицето, което е подписало и декларира обстоятелствата в ЕЕДОП.

Относно офертата на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД комисията констатира следното: В представения ЕЕДОП не е попълнена част II Информация за икономическия оператор, А, Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“

Не е посочено и името на лицето, което е подписало и декларира обстоятелствата в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните несъответствия и липса на информация.

С това заседанието приключи .

КОМИСИЯ:

- | | | |
|----|--|----|
| 1. | Георги Бобев – председател | ПП |
| 2. | Цветан Атанасов – юрист | ПП |
| 3. | Венета Димитрова – главен счетоводител | ПП |
| 4. | Димитринка Антова - експерт | ПП |
| 5. | Петя Йорданова – експерт | ПП |
| 6. | Христина Грозева – консултант | ПП |